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Изучение политического дискурса представляет особый интерес в свя-зи с «необходимостью поиска для политиков оптимальных путей речевого воздействия на аудиторию, с одной стороны, и необходимостью понимания аудиторией истинных интенций и скрытых приемов языкового манипули-рования, с другой стороны» [3, с. 5]. Настоящее исследование посвящено изучению основных концептов американского политического дискурса. Ма-териалом для нашего исследования послужила речь Барака Обамы в под-держку принятия новой редакции Закона об избирательных правах (20 июля 2006 г.) в период его деятельности в качестве сенатора Конгресса США [4]. Основным методом исследования явился концептуальный анализ, заключа-ющийся в вербальной экспликации концептов посредством контекстуально-семантического анализа текстовых единиц, выступающих концептуальными единицами вербализации концепта.

Концептуальный анализ всего массива концептуальных текстовых эле-ментов позволил выделить следующие концепты, эксплицируемые в речи: *власть*, *народ*, *демократия*, *солидарность*, *противостояние*, *долг*, *про-гресс*.Для вычисления индекса представленности каждого концепта в кон-цептуальной структуре данной политической речи нами была разработана формула индексирования концепта *I* (%): *I = n:N×100*, где *n* — количество концептуальных текстовых элементов (с учетом повторений и дериваций), эксплицирующих конкретный концепт, *N* — общее количество концептуаль-ных текстовых элементов в речи (424). Результаты статистического анализа обнаружили следующие показатели индексов экспликации концептов: *про-гресс* — 5 %, *противостояние* — 9 %; *долг* — 7 %; *демократия* — 25,5 %; *народ* — 25,2 %; *власть* — 17,5 %; *солидарность* — 10,8 %.

Очевидно, что наиболее репрезентативными в концептуальной структу-ре данной речи являются концепты *народ* и *демократия*, суммарно пред-ставленные в более чем 50 % всех выделенных концептуальных текстовых элементов в речи. Следующим по степени репрезентативности является концепт *власть* (17,5 %), составляющий в совокупности с предыдущими концептами триединство «демократия — народ — власть» как дискурсоо-бразующее ядро концептуальной структуры речи. Заядерными элементами в концептуальной структуре речи являются концепты *солидарность* (10,8 %)

* *противостояние* (9 %),формирующие дихотомическую оппозицию кон-цептов, единство противоположностей. Как отмечает М. Д. Невинская,
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«концептуальная оппозиция народ-власть» организует пространство поли-тического дискурса, определяя основные векторы коммуникации, ее содер-жательно-тематическую структуру и жанровую дифференциацию», а также отражается во взаимообусловленных ассоциативных связях и в регулярной совместной встречаемости [смежных концептов] в общих контекстах (как на уровне микроконтекста лексической сочетаемости, так и на уровне ма-кроконтекста целого текста) [1, с. 6]. В анализируемой речи солидарность

* противостояние проявляются как между властью и народом, так и внутри власти, что детерминировано двухпартийной системой в США. Концепт *со-лидарность* вербализуют элементы,которые Обама употребляет,характе-ризуя двухпартийную систему в положительной коннотации: «*both sides of* *the aisle*», «*bipartisanship*» [4].И наоборот,концепт *противостояние* верба-

лизуют элементы, характеризующие эту систему в негативной коннотации: *partisan bickering* [4].Периферию концептуальной структуры текста форми-руют концепты *долг* и *прогресс*, которые фактически не имеют ярко выра-женных исключительно «своих» элементов вербализации, а опосредованно представлены в вербальной структуре ключевых концептов, усиливая их ре-презентативный потенциал.

Наиболее частотными текстовыми элементами, эксплицирующими концепты в тексте, являются следующие языковые единицы: ‘*we*’ (39 слу-

чаев 9 %), ‘*vote*’ (36 случаев 8,4 %), ‘*they*’ (26 случаев; 6 %), ‘*right*’ (19 слу-

чаев; 4,5 %). Концептуальный текстовый элемент ‘*we*’ наиболее репрезента-тивный и полифункциональный, так как эксплицирует ряд концептов. В ряде микроконтекстов функционирования лексической единицы ‘*we*’ в речи Оба-мы обнаруживается совместная встречаемость всех трех выделенных нами ядерных концептов *народ-власть-демократия*, как отражение сути демокра-тии («власть народа»).

Анализ речи Обамы позволяет предположить, что в политическом дис-курсе, представляющем собой особый тип манипулятивного общения, го-ворящий использует менее категоричные модальные конструкции, выража-

ющие, скорее, *желательность*, *совет*, *побуждение*, а не *обязательность*,

*долженствование*, *принуждение*.Нередко используются эмоциональнонасыщенные выражения, косвенно подразумевающие модальность: «*When* *they’re coming toward you spewing hatred and violence, how do you simply stop, kneel down, and pray to the Lord for salvation?*» [4].

* + общеметодологическом плане наше исследование позволило обнару-жить методику описания базовых смыслов политического дискурса, реализу-ющих его главную прагматическую установку («оказание целенаправленно-го воздействия на массовое сознание» [2]) и воплощающих этнокультурную специфику определенной национальной политики.
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